2015 Plzeň
Evropské hlavní město kultury

SOUBĚŽNÉ ZADÁNÍ
„PŘEDŠKOLÍ 21. ZŠ PLZEŇ"

PROTOKOL O PRŮBĚHU SOUBĚŽNÉHO ZADÁNÍ

1. Vyhlášení souběžného zadání

Souběžné zadání bylo vyhlášeno dne 27. 3. 2014 rozesláním podmínek souběžného zadání (dále jen „Podmínky" vyzvaným účastníkům:

	JMÉNO/NÁZEV	ADRESA/SÍDLO / E-MAIL	VEDOUCÍ TÝMU
1	LOCI (Radka Matoušková, Eva Jeníková, Magdaléna Smetanová)	Žalanského 273/10, 163 00 Praha 6 – Řepy	Jana Pyšková
2	Zábran Nová architekti (Jiří Zábran a Tereza Nová)	Česká Bříza 21, 330 11 Třemošná	Jiří Zábran
3	Projectstudio8 s.r.o.	Pod Všemi svatými 4, 301 64 Plzeň	Martin Spěváček

Podmínky byly před vyhlášením projednány s porotci a odsouhlaseny per rollam. Ustavující schůze poroty byla uspořádána dne 26. 2. 2014.

3. Převzetí návrhů

V souladu s ustanovením odst. 13. Podmínek proběhlo převzetí soutěžních návrhů dne 17. 6. 2014. Převzetí bylo provedeno sekretářem soutěže v zastoupení (zastupovala Mgr. Jana Holatová) v tomto pořadí takto:

1. Zábran Nová architekti 12:45
2. Loci 13:30
3. Projectstudio8 s.r.o. 13.50

4. Přezkoušení návrhů

Přezkoušení soutěžních návrhů provedl M Arch Marek Sivák, sekretář soutěže.

Přezkoušení proběhlo dne 23. 6. 2014.

Návrhy byly při přezkoušení rozbaleny a byl překontrolován soulad s Podmínkami.

Při přezkoušení byly sledovány formální náležitosti návrhů, rámcové posouzení dodržení soutěžního úkolu a uvedení těch částí návrhu, které jsou nad rámec požadavků Podmínek.

Závěry přezkoušení jsou následující:

Všechny výkresy obsahuji textové popisy / vysvětlivky prvků (podmínky: žádné další textové vyjádření není v grafické části přípustné).

1. Návrh Zábran Nová architekti:

   Mimo společného bodu bez porušení

2. Návrh Loci

   a) anotace 644 znaků, dle podmínek 600, průvodní text délka v pořádku;

   b) grafická část v pořádku

3. Návrh Projectstudio8 s.r.o.

   a) anotace 869 znaků, dle podmínek 600, průvodní text délka v pořádku;

   b) grafická část – obrácená směrová růžice, jinak v pořádku

5. Prezentace návrhů

V souladu s odst. 8.2 a 12.10 proběhla dne 24. 6. 2014 prezentace jednotlivých návrhů. Prezentace se zúčastnili:

Ing. arch. Aleš Kubalík, Ing. Martina Forejtová, Ing. Karla Kupilíková, Zuzana Štěpáníková, Ing. Jana Pechová Ph.D., M Arch Marek Sivák, Mgr. Martin Prokop, žáci 21. ZŠ Plzeň.

Pořadí prezentace bylo vyhlašovatelem určeno podle pořadí odevzdání návrhů.

5.1 Prezentace návrhu Zábran Nová architekti

Prezentace byla zahájena v 11.00. Prezentaci provedli Jiří Zábran a Tereza Nová.

V 11.15 na prezentaci navázaly otázky a odpovědi poroty a žáků.

Prezentace byla ukončena v 11.30.

5.2 Prezentace návrhu Loci

Prezentace byla zahájena v 11.35. Prezentaci provedly Jana Pyšková, Eva Jeníková, Magdaléna Smetanová.

V 11.50 na prezentaci navázaly otázky a odpovědi poroty a žáků.

Prezentace byla ukončena v 12.05.

5.3 Prezentace návrhu Projectstudio8 s.r.o.

Prezentace byla zahájena v 12.10. Prezentaci provedli Ondřej Janout a Bohuslav Strejc.

V 12.25 na prezentaci navázaly otázky a odpovědi poroty a žáků.

Prezentace byla ukončena v 12.40.

6. Postřehy žáků

Postřehy žáků k jednotlivým návrhům jsou uvedeny v příloze č. 1, která bude schválena porotou per rollam.

7. Hodnotící zasedání poroty

Hodnotící zasedání poroty proběhlo dne 24. 6. 2013 v prostorách 21. ZŠ Plzeň, Slovanská alej 13.

7.1 Účastníci jednání

Zasedání se **zúčastnili** tito členové poroty:

Ing. arch. Aleš Kubalík	řádný člen poroty nezávislý
Ing. Martina Forejtová	řádný člen poroty nezávislý
Ing. Karla Kupilíková	náhradník poroty nezávislý
Zuzana Štěpáníková	řádný člen poroty závislý
Ing. Jana Pechová Ph.D.	náhradník poroty závislý

Zasedání se dále zúčastnili:

M Arch Marek Sivák	sekretář soutěže
Mgr. Martin Prokop	ředitel školy

Žáci 21. ZŠ Plzeň zapojení do projektu

Před zahájením zasedání podepsali přítomní prohlášení dle § 10 odst. 2 soutěžního řádu ČKA.

7.2 Průběh jednání poroty

Jednání bylo zahájeno v 9.00 hodin. Této části jednání se zúčastnila kompletní porota a sekretář soutěže.

Jednání zahájil sekretář soutěže Marek Sivák a jménem vyhlašovatele seznámil porotce a ostatní přítomné s účelem soutěže a průběhem jednání.

7.2.1 Volba předsedy poroty

Porota hlasovala ve složení Forejtová, Kubalík, Štěpáníková

Sekretář soutěže vyzval přítomné k volbě předsedy poroty. Porota v diskusi navrhla na tento post Aleše Kubalíka, ten souhlasil. Hlasováním o návrhu Aleše Kubalíka předsedou poroty

Pro: 2	**Proti: 0**	**Zdržel se: 1**

porota zvolila Aleše Kubalíka předsedou poroty.

7.2.2 Diskuse nad výsledky přezkoušení návrhů

V 9.10 hodin porota projednala zprávu z přezkoušení návrhů provedeného dne 23. 6. 2014 (viz kap. 4 protokolu).

Porota hlasovala ve složení Forejtová, Kubalík, Štěpáníková

Porota jednala o společném porušení Podmínek ve všech návrzích.

Porota hlasovala k návrhu, že doplňující textové popisy / vysvětlivky prvků jsou pouze dílčím formálním pochybením, nezvýhodňují autory a nejsou důvodem k vyřazení z posuzování

Pro: 3	Proti: 0	Zdržel se: 0

Porota výše uvedeným hlasováními rozhodla o tom, že návrhy nebudou vyřazeny z dalšího posuzování.

Porota jednala o porušení Podmínek v návrhu Loci.

Porota hlasovala k návrhu, že větší počet znaků u anotace je pouze dílčím formálním pochybením, nezvýhodňuje autora a není důvodem k vyřazení z posuzování

Pro: 3	Proti: 0	Zdržel se: 0

Porota výše uvedeným hlasováními rozhodla o tom, že návrh Loci nebude vyřazen z dalšího posuzování.

Porota jednala o porušení Podmínek v návrhu Projectstudio8 s.r.o.

Porota hlasovala k návrhu, že větší počet znaků u anotace je pouze dílčím formálním pochybením, nezvýhodňuje autora a není důvodem k vyřazení z posuzování

Pro: 3	Proti: 0	Zdržel se: 0

Porota hlasovala k návrhu, že chybná směrová růžice je pouze dílčím formálním pochybením, nezvýhodňuje autora a není důvodem k vyřazení z posuzování

Pro: 3	Proti: 0	Zdržel se: 0

Porota výše uvedeným hlasováními rozhodla o tom, že návrh Projectstudio8 s.r.o. nebude vyřazen z dalšího posuzování.

7.2.3 Posuzování návrhů

Od 9.15 probíhala diskuse poroty k návrhům. V 9.50 hodin byli do diskuse přizváni žáci zapojení do projektu. Dopolední část diskuse byla ukončena v 10:50 hodin.

Druhá část diskuse, která navázala na prezentace návrhů, začala ve 12:50. Přítomna byla kompletní porota, sekretář soutěže, ředitel školy a žáci zapojení do projektu. Na konci diskuse žáci hlasováním sdělili porotě svůj názor na pořadí návrhů. Diskuse byla ukončena ve 13:30 hodin. Následovala pauza na oběd.

Ve 14:30 hodin se znovu sešla porota ve složení Forejtová, Kubalík, Štěpáníková, Kupilíková a sekretář soutěže Marek Sivák. Porota posuzovala návrhy v pořadí stanoveném prezentací. Návrhy byly hodnoceny dle kritérií stanovených Pravidly:

„9.1 Kritéria hodnocení

9.1.1 spolupráce s žákovským týmem, zohlednění zadání a nápaditost zakomponování prvků ze žákovského projektu; (krit. 1)

9.1.2 kvalita a vhodnost komplexního urbanisticko-architektonického řešení stavby (kompoziční kvalita návrhu, účelnost, udržitelnost); (krit. 2)

9.1.3 odborný odhad investičních nákladů stavby a nákladů na pravidelný provoz a údržbu. (krit. 3)"

Návrhy byly bodovány pomocí známek ve škále 1 (nejlepší) až 5 (nejhorší):

7.2.4 Udělení cen a odměn

V 15.30 hodin porota zahájila hlasování o ocenění návrhů.

Porota hlasovala ve složení Forejtová, Kubalík, Štěpáníková

Předseda poroty na základě předchozí diskuse navrhl udělit první místo návrhu Zábran Nová architekti s tímto bodovým hodnocením:

krit. 1: známka 1

krit. 2: známka 1

krit. 3: známka 3

Hlasováním

Pro: 3	**Proti: 0**	**Zdržel se: 0**

porota rozhodla, že návrh Zábran Nová architekti se umístil na prvním místě.

Předseda poroty na základě předchozí diskuse navrhl udělit druhé místo návrhu Projectstudio8 s.r.o. s tímto bodovým hodnocením:

krit. 1: známka 1

krit. 2: známka 2

krit. 3: známka 2

Hlasováním

Pro: 3	**Proti: 0**	**Zdržel se: 0**

porota rozhodla, že návrh Projectstudio8 s.r.o. se umístil na druhém místě.

Předseda poroty na základě předchozí diskuse navrhl udělit třetí místo návrhu Loci s tímto bodovým hodnocením:

krit. 1: známka 3-4

krit. 2: známka 3

krit. 3: známka 1

Hlasováním

Pro: 3	Proti: 0	Zdržel se: 0

porota rozhodla, že návrh Loci se umístil na třetím místě.

8. Hodnocení návrhů a doporučení soutěžní poroty vyhlašovateli soutěže

Porota vyjádřila poděkování vyhlašovateli, že pro řešení daného úkolu zvolil formu paralelního zadání a spolupráce architektů se žáky. Slovní hodnocení jednotlivých návrhů je uvedeno v příloze č. 2, která bude schválena porotou per rollam.

Hodnotící zasedání bylo ukončeno v 16.00. Protokol byl sepsán a podepsán v 17.00.

Podpisem stvrzuji správnost protokolu

Ing. arch. Aleš Kubalík

Ing. Martina Forejtová

Ing. Karla Kupilíková

Zuzana Štěpáníková

Ing. Jana Pechová Ph.D.

Protokol zpracoval:

M Arch Marek Sivák, sekretář soutěže